# 刑案匯覽

刑案匯覽卷三十一

目錄

戲殺誤殺過失殺傷人

馬驚不能控制方可照過失論

車馬殺人已有爭鬭情形擬絞

行船駛風撞人逕舵致斃人命

插篙停舟撞人艄板溺斃二命

焙燒舊銃不知有藥誤斃人命

背鎗行走風吹火星誤斃人命

鳥鎗過失殺人如私鎗加枷號

人被蛇咬喊叫趕救誤傷致斃

黑夜不知船艙睡人誤踹致斃

姦夫姦畢誤將姦婦之女掐斃

欲拉姦婦續姦致婦掙跌斃命

戲殺並過失殺毋仍舍例言案

彼此摸面相戲指川誤戳斃命

腋肢抓癢相戲伸脚誤斃人命

被人摟抱相戲踩將頂斃人命

玩耍撲跌被煙袋嘴戳傷身死 增

兩人踢毽相戲誤踢旁人身死

彼此用杆撥水相戲誤斃人命

刑案匯覽卷三十一目錄終

猝然抵戳斃死
四人各斃各命

# 刑案匯覽卷三十一

## 鬬毆及故殺人

江西撫　題曹受安等戳傷張叔光等各身死一案

查曹受安因村人郭文周將公共官山私租與張振光等栽種松秧曹受安查知曾向理論嗣張振光見松秧被毀疑係曹姓拔去邀同張艮佐張旭若張傳遠擕帶刀棍赴曹姓門首喊罵曹受安叫并妹仔等八人擕刀出論互相鬬毆曹受安戳傷張振光身死曹華與戳傷張艮佐身死曹登仁戳傷張旭若身死

曹輔臣戳傷張傳遠身死此案係死者踏門尋毆該犯一時抵禦與邏兒糾衆械鬬者不同即械鬬致斃數命向來亦與一時爭鬬致斃數命之案俱按其毆鬬殺本律各抵各命俟秋審時再分別實緩辦理此案現獲曹受安等三犯及見證魏心求等僉供係各斃各命似屬可信該省將曹受安依共毆人致死下手傷重律擬絞幫毆之餘人曹丹妹仔等二犯依刃傷人律擬徒查核情罪均屬相符應請照覆

嘉慶十九年說帖

情近械鬬屍親事後銃斃正兇

廣東撫　題謝阿幟與蔡光琮挾嫌糾衆互鬬致被糾之謝阿打等銃斃謝欣義等九命並謝欣義之兄謝欣讓於事後銃斃兇犯蔡大艮身死原謀蔡光琮等監斃等情查兩造死者俱係各居無服族人並非一家且係各斃各命蔡大艮等之原謀雖已在監病故惟致斃彼造多命且均係火器殺人例應以故殺論與原謀監斃兇犯應行減等者不同謝阿打等六名自應仍依火器殺人例擬斬監候原謀謝阿幟等既據該省訊明一時糾毆並無斂錢約期械鬬情事

亦應按致死人數加等擬軍　從在場幇毆之謝華
草及在場附和並未傷人之謝大猷等該省照沿江
瀕海混行鬬毆例擬以徒枷杖責俱屬照例辦理至
謝欣讓於蔡大艮將伊胞弟銃斃後該犯與蔡大艮
撞遇放銃致傷蔡大艮身死係由捕拏所致與本係
在場互鬬登時殺死兇犯例應擬徒之行服親屬不
同該省將該犯依親屬人等被人殺而擅殺行兇人
照擅殺應死罪人律擬杖一百亦屬允協均可照覆

道光七年說帖

械鬭未迴乘便搶取拒斃八命

廣東撫　題楊米猪糾毆致斃犯楊阿米等臨時起意搶奪致斃二命一家在外械與人鬬毆因而奪去財物者加竊盜罪二等等語此案楊阿米與監斃之楊阿登聽從族人楊米猪挾嫌糾集二十餘人持械尋毆陳阿幗未迴將其喝阻之族鄰三人毆傷並將陳阿幗及其族鄰陳老武等十二家房屋禾蔬一併毀壞不屬械鬬正案迨各犯走後陳阿幗之妻與族人陳阿烏邀出喊捕其時監斃之楊阿登轉回追入李氏屋內搜尋李氏不見乘便搶取衣服五件跑走

李氏趕出攔奪被楊阿登推搡跌地致將李氏背負週歲幼女壓傷斃命該犯與楊戊生等三人亦追入陳阿烏屋內搜尋陳阿烏不獲該犯起意商同楊戊生等將其房內所放銀兩衣物搶取跑出被陳阿烏趕出扭住該犯用刀將其砍傷斃命如果該犯等預先糾謀搶奪因而殺斃人命自應照搶奪殺人例科以斬決今既據訊明係因該毆臨時起意搶奪並未預謀糾搶因與搶奪殺人者不同第該犯等聽糾倚衆械鬬復逞忿打毀十二家房屋踐壞田禾又喊捕

糾毆各斃各命
均應分別辜限

尋毆乘其藏匿不敢與鬭之時搜取銀物致斃事主較之尋常與人鬭毆因而奪取財物者情罪尤為重大未便竟照凡鬭論斷該省因非懲搶奪不科以搶奪殺人斬決之罪而援引罪人拒捕殺人斬候之條係屬酌中辦理似尚平允除監斃之楊阿登毋庸議外楊阿米一犯應請照覆 嘉慶二十三年說帖

河南司 查鬭毆傷人限外十日之內身死例得奏請減流至共毆致斃多命案內限外身死者應否奏請雖例無明文而檢查成案有乾隆五十四年廣東

省黎東瑞黎孔卓各斃一命案內黎孔卓毆斃張亞東限外十日內身死減流又五十六年江西省趙馮富有馮華回各斃一命案內馮華回毆斃楊元標限外十日內身死減流又廣東省蔡鄭殿燦等致斃九命案內鄭阿蛇鎗殺王阿允餘限外身死仍照兇器傷人擬軍各在案今蘇二等共毆致斃四命案內蘇九一犯毆傷田二漢限外十日之內身死雖案關多命究係各斃一命止應各科以應得之罪該撫照例聲請似可照覆

乾隆五十七年說帖

械鬬與謀毆應分別情節辦理

廣東撫　咨械鬬案內情節間有參差例文未經備載應咨請部示遵辦等因　查廣東省咨請部示四條如原咨內所稱糾衆互毆之案以有無歛錢約期等事為械鬬謀毆之分惟道光三年五月內本部咨覆海陽縣在監楊述與陳振武挾嫌糾鬬兩造共斃四命一案此案楊述因挾陳振武不容樵採之嫌糾衆十四人持械趕至陳姓村前嚷罵尋毆陳振武在村聽聞亦即糾衆十一人攜械出鬬致楊述糾往之楊阿多等傷斃陳追二人並有楊大奴致傷陳添富

於保辜餘限外身死其陳振武糾往之陳猫子有亦致斃楊造一命除陳振武等已歸入越獄案內另結外奉部將楊述一犯改照械鬬新例發極邊烟瘴充軍其兩造附和之楊裂日梅等亦均照械鬬新例各於本罪上減一等覆查該犯楊述係屬挾嫌糾鬬並無斂錢買囑務逼約期等事因兩造既係糾衆持械兇鬬斃命即與械鬬無異雖無斂錢約期等事而情兇勢惡亦應照械鬬新例辦理惟此等案情既照械鬬定擬設有似此糾鬬致斃彼造四命以上則于謀

糾鬬之首犯罪干立決而原行例文未之詳載所有
男東凡有聚眾互鬬之案是否不論有無斂錢約期
等事亦不論其係被人率眾至村尋毆因而糾眾出
鬬但經兩造各有主謀首犯各係糾眾持械兇鬬斃
命即應將主謀首犯照械鬬新例按其致斃彼造人
數及糾眾多寡分別擬以軍遣及殺斬梟示又如此
造兩次糾眾持械前往尋毆彼造亦兩次糾眾出鬬
每次所糾人數多寡不一致斃命數亦多寡不同或
兩造互相尋毆報復先後致斃人命事雖一數相因

鬭已隔旬越日但其主謀首犯先後均係一人所爲
應否將節次致斃一造人數併計論罪抑從一科斷
亦屬例無明文至此造糾衆尋毆彼造並無糾首糾
鬭之人如此造並無斂錢約期等事固應將此造仍
照尋常謀毆本例辦理若此造有斂錢約期等事應
否即將此造照械鬭新例科斷均請核明示覆等因
一條　査上年九月內本部酌議奏定械鬭新例內
開嗣後除尋常共毆謀毆之案雖人數衆多並非械
鬭仍照舊例辦理外如審明實係預先斂錢約期有

心夥殺械鬬之案若糾衆一二十人以上致斃彼造四命以上者將主謀糾鬬之首犯擬以絞決糾至三十人以上致斃彼造四命以上或不及三十人而致斃十命以上將首犯擬以斬決糾至四十人以上致斃彼造十命以上或不及四十人而致斃二十命以上即將首犯擬以斬梟其所糾人數雖多而致斃彼造二命者實發烟瘴充軍如此造糾人前往械鬬而彼造倉猝邀人抵禦則彼造並非有心聚衆械鬬自應仍照共毆本例辦理等語是糾衆謀毆與聚衆械

鬬總以有無預先斂費約期督率爲斷上年奏定械鬬新例內業已分晰指明本無糢糊茲該省以本年三月內寄咨查臨楊迷與陳振武糾鬬兩造共斃四命一案奉部將楊迷改照械鬬新例問擬將來設有似此糾鬬之案是否不論有無斂錢約期等事即照械鬬新例辦理等因查該犯楊迷因與陳振武有嫌輒起意糾衆十四人各攜鋭械往鬬致被糾之人毆斃陳振武三命雖無斂錢約期等事揆其情勢寔無異於械鬬是以本部將該犯改照械鬬新例擬絞

烟瘴充軍今覆加詳核辦理既有格礙自應改擬惟
查原謀致斃人數以次加等例應以致斃彼造人數
計算該省前將兩造致斃人數統行併計將楊述於
原謀流罪上加二等發近邊充軍雖係相沿辦法亦
屬與例未符所有楊述一犯固未便照械鬬新例發
烟瘴充軍亦未便照原擬發近邊充軍除陳添富死
在正餘限外下手之犯應止科傷罪楊述糾毆致斃
二命應改依同謀共毆致斃二命非一家者原謀從
一科斷例擬以滿流應令該撫轉行配所即行更正

其兩造附和之楊裂目梅等應照原擬各枷號一個
月杖一百該犯等事犯在
恩詔以前業已援免所有本部前將各犯減一等之處應
毋庸加貼至此等聚衆互鬭案件情形百變總在讞
獄者悉心推鞫摘其本而後可以齊其末械鬭之案
與共毆之案分晰清而後罪可定果係械鬭則依械
鬭科斷果係共毆謀毆則依共毆謀毆科斷果係斂
錢約期械鬭一類相因讐殺不已主謀首犯既係一
人則無論其糾毆次數每次人數多寡及先後致死

人數卽應併計論罪果係共毆謀毆則應從一科斷何造係屬械鬬則以械鬬科斷何造係屬倉猝抵禦並非械鬬則依尋常謀毆共毆科斷果能究悉根源則引斷不致牽混如不究其案之是否械鬬而僅就兩造互毆次數及先後致斃人數欲行條分縷晰以例就情斷難懸定嗣後該省審理聚衆互鬬之案應嚴加根究如兩造各有斂錢約期等事實係械鬬釀殺者卽照械鬬新例問擬如無斂錢約期等事並非械鬬者仍照尋常共毆各本律例辦理如兩造互相

原謀應按致斃
彼造人數加等

報復旣係一帮相因而肇係斂錢約期械鬬幫毆無論其糾毆次數每次人數多寡及先後致斃人數併作一次分別問擬如係共毆謀毆仍按律例辦理若此造糾眾尋毆彼造倉猝抵禦此造齊有斂錢約期等事此造卽應照械鬬辦理上年奏定新例業經議明毋庸再立專條

又原咨內稱同謀共毆致斃非一家三四命原謀加等問擬之例係專指此造致斃彼造者而言並非兩造致死人數併計論罪惟本省向辦謀毆之案係將

兩造互斃人數併計科斷且有此造之人並未毆斃彼造而其糾往之人轉被彼造毆斃者亦將此造糾毆之人與彼造原謀一律同科推原其故蓋欲以懲首禍郎所以靖械鬬雖相沿已久究屬引擬未協況聚衆共毆致斃一家二三命之案首犯例應斬絞立決設有糾率一家有服親屬前往謀毆轉被彼造毆斃二三命之案在彼造原謀固當照例擬以斬絞立決而此造糾毆之人又安可與彼造原謀同擬立決是則原謀併計科罪之舊章不僅與例意不符且迥

有致斃一家數命之案即致格礙難行現已奉立械鬬科條嚴懲首禍將主謀首犯計其致斃彼造人數分別治罪而謀毆一項輕於械鬬今械鬬首犯尙不統計科罪其共毆原謀者仍照舊併計未免輕重失當辦理兩歧所有粵省糾衆謀毆致斃人命之案可否將原謀按其致斃彼造人數分別照例治罪毋庸復行併計如或糾往之人但被彼造致斃者無論被殺人數及彼造有無原謀悉將此造首犯照沿江濱海混鬬爲首之例擬以滿流等因一條　查例載同

謀共毆致斃二命非一家者原謀從一科斷擬以滿流若致斃非一家三四命以上者原謀照例按致死人數以次加等問擬又沿江濱海持鎗執梃混行鬬毆將兩造爲首及鳴鑼聚衆之犯杖一百流三千里各等語例稱原謀按致死人數加等原係專指此造致斃彼造將此造原謀按彼造死者人數以次加等而言本非以兩造互斃人數統行併計將原謀加等也粤省辦理謀毆致斃數命之案向來係將兩造致死人數併計且有此造並未毆斃彼造亦將此造糾

毆之人仍依原謀問擬自因其堅與殞命故從嚴懲辦本與例義未符今械鬬之案既援致斃彼造人數定擬則謀毆之案自應亦各按本例問擬以免牽混惟糾衆謀毆兩造各有毆斃人命者因將兩造起意之人各以原謀科斷設有此造糾往之人僅被彼造毆斃而此造並未毆斃彼造者則此造起意糾毆之人自未便以原謀論罪而其聽糾之人被人毆斃則由該犯糾邀所致若不嚴加懲創則好勇鬬狠之徒殊覺無所儆懼應加該撫所咨酌除糾衆謀毆致斃

械鬬共毆秋審章程

人命之案原謀按其致斃彼造人數分別照例治罪
不得將兩造互斃人數併計加等儻糾往之人但被
彼造致斃者無論死者人數多寡及彼造有無原謀
將此造起意糾毆之人均照沿江濱海持鎗執棍混
行鬬毆首犯擬流例杖一百流三千里
又原咨內稱本省辦理秋審章程凡有兩造共斃四
命之案即行擬實今擬定械鬬案犯秋審之例既以
致斃一造四命為斷分別實緩所有謀毆共毆等案
辦理秋審可否亦以致斃一造人數為斷如有致斃

一造四命以上除情節尤可矜憫外餘照舊辦理概行人實其一造不及四命者即照三命以下之案分別實緩辦理等因一條　查致斃一造四命以上秋審分別實緩章程係專指械鬪案內下手擬抵人犯而言蓋以首犯既擬重辟下手應抵之犯稍可從寬其共毆謀毆案內之糾毆人犯並不問擬死罪者不能相提並論上年本部奏定械鬪章程內曾經聲明若係共毆謀毆並非聽糾械鬪仍照向來秋審章程分別辦理原恐各省將尋常共毆謀毆秋審人犯亦

照械鬭案犯辦理故特行分晰指明而尋常共毆謀
毆互斃人命向來辦理秋審不分此造彼造總以死
者人數併計如至四命者概行入實係嘉慶十八年
奏定章程應仍遵照舊章辦理所有該撫擬將尋常
共毆謀毆致斃四命秋審可否以致斃一造人數爲
斷之處應毋庸議道光三年說帖已通行○道光五年纂例按語附錄備核
謹按道光二年九月內臣部因廣東省咨部命案審
明係屬頂兇者共三十七件查核各案犯事月日
大半相近而造姓氏及縣分又大半相同顯係將

械鬭之案分案辦理而數日之間以頂兇咨報者至如此之多若非有人主謀斂錢買兇何肯紛紛頂認是主謀首禍之罪實浮於下手斃命之人當

經奏明請

旨飭下廣東福建廣西江西湖南浙江各督撫將應如何嚴辦主謀稍寬從犯妥議章程具奏嗣據各該省

先後具奏奉

旨交臣部核辦經臣部議請嗣後廣東福建廣西江西湖南浙江等六省除尋常共毆謀毆之案雖人數衆

多並非械鬬及臺灣械鬬之案仍照舊例辦理外
如審明實係預先斂費約期有心械鬬之案
若糾衆一二十人以上致斃彼造四命以上者將
主謀糾鬬之首犯擬以絞決糾至三十人以上致
斃彼造四命以上或不及三十人而致斃十命以
上將首犯擬以斬決糾至四十人以上致斃彼造
十命以上或不及四十人而致斃二十命以上即
將首犯擬以斬梟其所糾人數雖多而致斃彼造
一命者發極邊足四千里充軍二命者實發烟瘴

有關鬬毆及故殺人

充軍三命者發新疆給官兵爲奴糾鬬未斃人命者仍照舊例辦理如此造糾人前往械鬬而彼造倉猝邀人抵禦則彼造並非行心聚衆械鬬自應仍按共毆本例辦理至致斃彼造一家二三命將聚衆之人分別問擬斬絞立決自有聚衆共毆之舊例可循毋庸另立科條又械鬬案內下手之犯多係聽糾附和既非該犯等自行起釁創謀論其情理之曲直自應祗就其傷痕之輕重多寡分別實緩並請嗣後械鬬之案除造謀首犯分別辦理

外其下手斃命之犯仍各照例擬抵辦理秋審時
除火器殺人及臨時故殺並一人連斃二命仍照
例入實其金刃手足他物致斃三命以下一概入
緩至四命以上如金刃砍扎致命或損折已至四
傷不致命不損折已至六傷手足他物致命或損
折已至六傷不致命不損折已至十傷俱入情實
其刃物傷不及前數者均擬緩決如刃物僅止一
二傷而係要害奇重臨時再行酌核其爲從傷人
除火器及兇器傷人仍照例定擬外其餘金刃手

是他物傷人及未傷人者均各按本律例減一等辦理該地方官有不將主謀首犯審出究辦及有心迴護將械鬭之案分案辦理該督撫嚴參照官司出入人罪例議處治罪又道光五年九月內 臣部以械鬭案內下手斃命之犯率皆好勇鬭狠之徒苟稍知畏法焉肯聽糾附和且械鬭重案因始於起釁之原謀實成於隨從附和之從犯若僅止首犯一人則勢孤力微亦無所施其伎倆儻明知下手斃命者秋審尚得入緩仍恐兇徒益無忌憚

似不足以靖械鬬而重人命議請嗣後聽從糾鬬下手斃命之犯仍各依本律例擬抵秋審時即照尋常共毆謀毆之案將致斃四命以上者擬入情實若情節實可矜憫及四命以下各按情傷輕重臨時分別實緩至隨從傷人及未傷人之犯亦各按律例問擬不得減等科斷等因奏准通行在案

又道光二年九月 臣 部酌定械鬬章程摺內聲稱廣東地方富庶慿民重利輕生福建省亦地處海疆民情獷悍較湖廣浙江江西廣西爲尤甚查乾

隆三十一年廣東巡撫具奏查辦械鬬人犯祠產

案內奉

上諭嗣後該督撫嚴飭查察如有自恃祀產豐厚以致糾
合族衆械鬬斃命及給花頂凶之事除將本犯按律嚴
懲外照該撫所請將祠內所有田產查明分給一族之
人俾凶徒知所警懼而守分之善良仍得保有世業以
睦族人於風俗人心較有裨益等因欽此又查嘉慶十
年　臣部議奏嗣後閩粤兩省督撫飭令地方官出
示曉諭族長鄉約若械鬬已成族長鄉約均不能

指出斂錢買兇之人即將該族長照共毆原謀例
擬以杖流按每毆一人該族長之罪加一等加至
發遣爲奴鄉約亦於杖六十徒一年上每一人加
一等加至杖一百徒三年行知該督撫遵辦在案
嘗經 臣部以廣東福建等省居民於宗祠置田斂
穀其初原爲祭祀起見迨後醵金日漸增多因而
搆釁械鬬以公項貼買頂兇相習成風是欲清械
鬬之源自宜先令斂財者知所顧忌乃能不戢自
除湖南浙江江西廣西四省械鬬之案甚少毋庸

械鬭案犯應發新疆改發內地

另立科條外應請嗣後廣東福建二省械鬭之案於彼案審明後將該族祠産查明酌留數畝以資祭費其餘田畝及所存銀錢即按闔族支派丁口均勻分散其族長鄉約仍照嘉慶十年議定章程分別究辦並請纂入例冊等因奏准在案

查本部議覆直隸總督那　調劑新疆遣犯案內廣東等六省械鬭案犯糾衆致斃三命發新疆給官兵為奴一項奏明改發極邊足四千里充軍在案惟查致斃三命之犯既經改發足四千里而致斃二命之

犯轉係實發烟瘴充軍是二命較三命轉重加將致斃二命實發烟瘴之犯改發足四千里又並致斃一命應發足四千里者亦無所區輕未免望擬自應量爲變通查極邊足四千里充軍減一等係發邊遠充軍較之共毆原謀本律應流三千里爲重應即擬減辦理嗣後凡六省械鬬案內糾衆致斃彼造一命之首犯改發近邊充軍二命者改發邊遠充軍三命者仍遵照原奏改發極邊足四千里充軍至將宗祠田穀賄買頂兇不能指出斂錢買兇之族長按致死人

糾毆之人擬流係指廣東一省

數每一人加一等罪止發新疆給奴一條亦應改發極邊烟瘴而止　道光六年通行已纂例

安撫　咨奉部通行糾衆謀毆其糾往之人但被彼造毆斃將此造起意之人比例擬流等因是否各省皆一律照辦咨請部示等情查糾衆謀毆其糾往之人但被彼造毆斃將此造起意糾毆之人比例擬流係指廣東一省而言蓋以粵東民情獷悍動輒糾衆謀毆往往致斃多命其好勇鬬狠之風更較他省為甚係屬從嚴懲創因地制宜與別省不同因恐各省

辦理尋常糾衆謀毆兩造各斃一二命之案原詳擬
致死人數加等亦如廣東省從前辦理將兩造互斃
人數統行併計科罪是以通行各省非爲糾衆謀毆
但被彼造毆斃卽將此造起意糾毆之人亦概行比
例擬流也所有各省尋常糾衆謀毆及沿江濱海持
械混鬭各案件自應仍照各向例辦理毋庸援照廣
東省章程致滋錯誤 道光四年通行已纂例

糾衆毆斃多命案內餘人治罪

雲南按察使 條奏糾衆執械互斃多命之餘人宜
分曲直治罪一摺部議查後下手理直減一等係指
先鬭毆及故殺人

互毆成傷未至死而言若被毆至死則以人命爲重
故曲直在所勿論概行論抵夫正兇既不分理直理
曲而獨爲餘人區其曲直不但與律意稍有歧舛且
恐啟案犯趨避狡猾之端而承審官亦致有高下其
手之弊 臣等悉心酌議應請嗣後糾衆互毆致在五
人以上致斃二命三命案內例止擬杖之餘人如有
聽糾糾人助勢及執持金刃器械傷人者比照原謀
減流律減一等杖一百徒三年若猝遇在場幫毆者
非預糾械鬬及互鬬止斃一命之餘人有執持兇器

及金刃傷人者各照兇器金刃傷人本律本例定擬其餘仍照餘人科斷等因奏准定例乾隆四十一年九月通行嗣於五十八年二月據江西撫奏晏容八等糾眾互毆致斃二命並兇傷多人一摺緣晏容八晏紅等暨已死之晏茂五晏滿六等同姓不宗乾隆五十七年七月二十二日有晏茂五族人晏賴赴官山剷草誤越至晏容八等祖遺大平山內經晏容八之族人晏烜七見而向阻晏賴以爲官山爭論即用鐵楸打傷晏烜七頂心晏烜七回向族長晏士芳及晏容八告知

晏士芳揑以晏賴搶牛兒傷等情赴縣呈控並晏啓八因族人被毆心懷不甘即令晏紅晏培智糾約族人晏鎮八晏谷五晏圓四晏鎮十晏炮七晏細桃晏池麻晏尖祥晏炮八晏辣辣晏戀七晏加二二共十五人分執鈴械於二十四日往尋晏賴毆打洩忿走至晏茂五晏滿六門首空地晏茂五晏滿六斥其不應糾衆行兇晏谷八用鈴戳傷晏茂五左手致晏茂五回毆致傷頂心晏容八復用鈴戳晏茂五臍肚倒地晏紅晏培智各用刀械亂毆致傷晏滿六左肋顖門

等處晏滿六亦拾磚打傷晏紅朗門晏紅復刀戳晏
滿六肚腹倒地維時晏茂五等族人晏倫七晏夏佔
晏茂六晏金四晏琛一晏倫二晏滿二晏桂七晏發
大鬨知趕至救護晏倫七晏夏牲均被晏圍四用竹
搶戳傷晏茂六被晏鎮八晏池麻用竹搶戳傷晏金
四被晏容五晏炮七用木搶打傷晏琛一被晏池麻
竹搶戳傷晏倫二被晏鎮十竹搶戳傷晏滿二被晏
炮七木搶打傷晏桂七被晏細桃鋤背打傷晏發六
被晏尖辮木搶打傷比晏茂六晏倫二亦用扁搶圍

毆致傷晏鎮入晏細桃而散晏茂五晏滿六傷重俱斃日須命將晏容八等分別擬以絞流徒枷杖等因查律載鬬殺者絞監候又例載共毆人傷皆致命過後身死當究明何傷致死以傷重者坐罪又糾衆互毆數在五人以上致斃二命案內例止擬杖之餘人如有糾夥幫糾人助勢及執持金刃器械傷人者比照原謀滿流律減一等杖一百徒三年又沿江濱海有執持鎗棍混行鬬毆將爲首聚衆之犯杖一百流三千里傷人之犯杖一百徒三年其附和未傷人者

各枷號一個月責四十板又律載自買揹姦傳人者斬監候又誣告人死罪未決者杖一百流三千里加徒役三年各等語此案晏容八因族人阻種山草被毆事屬細微乃敢逞兇糾衆持械尋鬬自用禾鎗戳傷晏茂五致命膀肚身死以致晏紅復毆傷晏滿六殞命晏培實等又傷及多人係先行兇實爲罪首自應嚴示懲創以除兇暴晏容八應如該撫所奏合依

鬬毆殺人律擬絞調

自應行正法晏紅聽從晏容八轉糾族衆與晏培實各執

刀械尖將晏滿六劃傷左肋臁門等處復刀戳晏滿六肚腹倒地越日殞命應以擬抵晏紅應依共毆人過後身死以傷重者坐罪例擬絞監候秋後處決晏培實亦不干已乃敢幫同晏紅帳聘糾衆已在五人以上又劃傷晏滿六致命多處自未便比照原謀滿流律減等擬徒致滋輕縱晏培實應照沿江濱海執持鎗棍混行鬪毆為首聚衆例杖一百流三千里晏士芳誣告搶奪傷人合依誣告人死罪未決律杖流加徒晏園四等入犯聽從往鬪他物傷人亦未

便稍爲輕縱應俱照執持鎗棍混行鬬毆傷人例各
杖一百徒三年毆傷七晏加二晏炮八晏陳溥等四
犯聽糾同往未經傷人均照附和未傷人例各枷號
一個月責四十板晏頼雖係誤行越界剖扇但將晏
頼七打傷斃命應照不應重律杖八十加枷號一個
月晏茂六晏倫二毆傷晏鎮八晏淵桃應各依他物
成傷律笞責發落均應如所奏完結再查鬬毆各省
閒有聚衆械鬬之案江西閩粵尤甚近今亦有此風
自應及時嚴懲以儆將來應請嗣後將糾衆互毆致

死二三命以上案內其執持金刃兇器傷人之餘人
除實係被糾之人及糾衆不及五人者仍照本例問
擬外如輾轉糾人數至五人以上無論其曾否傷人
皆屬濟惡應即照原謀滿流律杖一百流三千里不
准減等擬徒等因奏准通行乾隆六十年已纂例

糧船水手聚衆
兇毆分別治罪

浙撫 奏承准軍機大臣字寄

上諭御史王世紱奏請防糧船水手設教斂錢滋弊一摺據稱各幫糧船舵水設有三教一曰潘安一曰老安一曰新安所祀之神名曰羅祖每教內各有主教名曰老官入其教者投拜老官為師各船水手聯名資助[illegible]計三教不下四五萬人沿途縴手尚不在此數水手雇值向例不過一兩二錢近年挾制旗丁每名索二三十千不等及船尾前進忽然停泊老官傳出一紙名曰溜子索添價值旗丁不敢不從水手滋事必送老官處治輕

則責罰重則立斃沉入河中新安一教尤多匪徒此案水手滋事宜設法嚴辦以後遇有滋事皆當加等重懲明年儻暫行海運此數萬人安保不滋生事端尤宜妥為安插等語粮船水手膽敢設立教名斂錢聚衆不法已極若不嚴行懲辦將來何所底止除此案在逃逸犯著飭令責成嚴拏務獲重辦外並著漕運總督及有漕各省督撫細心察訪如何示以懲創分其黨羽俾運官旗丁不受挾制及地方官不至規避處分有心消弭並兩岸奸民不致互相勾結悉心籌議弭患未然固不可疎

成巨案尤不可激生事端此爲至要將此諭令知之欽

此次査嘉白杭三兩幫糧船水手滋事前奏

諭旨飭査嘗經臣將該水手等平日立教分幫勒索各情

奏蒙

聖鑒在案因思水手如此強橫必須從嚴懲辦若俟回空

查拏恐各犯先已逃竄隨飭節次撥飭糧道沿途設法

掩捕一面飭委杭州府等提先獲之吳在明等研訊

在場滋事各犯姓名年貌籍貫移咨江蘇山東直隷

各省一體查緝茲准兩江督臣咨會並據降調糧道

李宗傳革職知府羅尹孚嗣將應康知縣徐起渭及押運官弁等稟報協同江蘇文武先後獲犯八十餘名臣現飭該道將此緝捕得手之際嚴拿逸犯務獲茲奉前因臣復加訪察糧船水手教名起自前明羅姓有徒翁錢潘三人遂分三教翁錢二教爲老安潘教爲新安潘教人尤混雜慣行滋事與老安人素日不睦三教各自傳徒奉羅姓爲教祖稱在船年久曾事頭目爲老官江浙兩省糧船大率如此意在各分黨羽以自強與紅陽白陽等教之煽惑人心者迥別

現經江蘇起出經卷准兩江督臣咨會保靜常佛經
亦與別項教匪之供奉飄高老祖及有眞空家鄉無
生父母等字樣者不同惟因人數衆多恃頑妄作押
運官弁及地方官恐激成事端有誤漕運未免一味
姑息本年嘉白杭三兩幫傷斃多命地方官又不當
時拿究致該水手等益無忌憚在水次時向旗丁
勒加身工及裝米錢文每船除向例外加錢十餘千
文迨行抵寶應途次各幫水手復揑稱旗丁使蝕道
光元年

皇賞銀兩每船勒索錢五十三千零傳發溜子挨船詐
人衆勢兇旗丁懼禍不敢不給或爲立欠票或變賣
客貨每幇四五十船先後約被横索錢三千餘百千
文臣前過淮安風聞其事當即飭諭嚴禁并飭押運
官弁查拏首犯究辦今王御史所奏多係糧艘
船重率浙江人秉性軟弱不能駕駛各船水手不能
不用河北山東一帶之人其黨類有聚難驅除之勢
惟有嚴水手犯事之罪重運官約束之責剴切曉諭
以生其悔悟之心戒飭捉敹以儆其輕死之行遇事

郎辦有犯必懲自然漸就斂戢所有嘉白等幫滋事案內已獲各犯　臣　現在委員迎提到日嚴審究擬將爲首及糾約并慘斃多命之犯恭請
王命先行正法梟首示衆以昭炯戒其餘夥犯分別濟惡脅從加等治罪其餘兇犯聞被官兵搜拏後業已逃散　臣　現分咨原籍並委革職知府羅尹孚副將慶康知縣徐起渭都司吉元志等前往購線緝拿務期全數弋獲悉正典刑兩幫並械經卷現經江蘇起獲不少恐兩幫尚有藏匿俟回次後勒令呈繳務期淨盡

以斷禍根並令各船水手出具不敢習教滋事等結
免其治罪如敢抗匿搜出一併究辦並以糧船水手
各率黨羽逞强殘殺其情較械鬭爲尤重擬請嗣後
糧船水手滋事除搶奪仍照舊例擬罪外有兇鬭殘
殺多命之案將兩造爲首之犯照械鬭分別斬決梟
示其糾衆傳發溜子欺陵逼弄橫索旗丁錢文情兇
勢惡之犯分別首從斬決絞候發遣其罪應擬斬情
重各犯均於審明後卽恭請
王命先行正法等因具

奏前來查道光二年　臣　部奏定械鬬新例內開廣東福建浙江等省糾衆互毆之案聽從預先斂費約期械鬬傷殺糾衆至一二十人以上致斃彼造四命以上者將主謀糾鬬之首犯擬絞立決三十人以上致斃彼造四命以上或不及三十人而致斃彼造十命以上首犯擬斬立決四十人以上致斃彼造十命以上或不及四十人而致斃彼造二十命以上首犯擬斬立決梟示其下手斃命之犯仍各照例擬抵又例載惡棍設法索詐官民情罪重大實在光棍事發者不

分會否得財爲首斬立決爲從絞監候又直省刁民
假地方公事强行出頭逼勒平民約會抗糧聚衆聯
謀歛錢搆訟擅自聚衆至四五十人尚無鬨堂塞署
並未毆官者照光棍例爲首擬斬立決爲從擬絞監
候如鬨堂塞署逞兇毆官者爲首斬立決梟示其同
謀聚衆轉相糾約下手毆官者擬斬立決其餘從犯
俱擬絞監候被脅同行者各杖一百各等語 臣等查
糧船水手滋事犯法除夥衆十人以上執持兇器搶
奪爲首照强盜律擬斬立決爲從減等擬流例內載

有專條外其糧船水手各幫黨羽逞強兇鬭殘殺多
命及糾衆傳發溜子欺陵運弁横索旗丁錢文例内
均無作何治罪明文伏查糧船水手多係兇横藐法
之徒其夥衆持械搶奪是以定例特從嚴治罪本與
常人不同而糧船水手率衆逞強兇鬭殘殺多命之
案情節既較械鬭為重未便因其並未預先斂費約
期械鬭讐殺稍從輕縱自應仿照辦理用示懲創至
其糾衆傳發溜子欺陵運弁横索旗丁錢文情兇勢
惡之犯尤應從嚴懲辦以儆藐玩惟該撫所議請照

械鬬新例及照光棍例分別擬以斬絞發遣係專指並未抗拒亦未毆傷官弁而言若有聚眾抗拒毆官則其藐法尤甚自應從重定讞俾匪徒知所儆畏臣等公同酌議應請嗣後糧船水手除搶奪仍照舊例分別定擬外如有糾眾兇鬬殘殺多命之案將兩造爲首之犯照械鬬例按其致斃彼造人數分別擬以斬決及斬立決梟示下手斃命之犯仍各照例擬抵其糾眾傳發溜子欺陵運弁橫索旗丁錢文情兇勢惡者照惡棍設法詐財爲首擬斬立決爲同嚇詐情

節兇惡者依為從擬絞監候僅止附和助勢者發新
疆給官兵為奴若有滋事犯法抗官拒捕聚眾至四
五十人者即照直省刁民假地方公事强行出頭約
會抗糧擅自聚眾之例分別首從已未毆傷官弁擬
以斬梟斬絞其罪應擬　斬情重各犯均於審明後即
恭請
王命先行正法以昭炯戒如蒙
俞允該省現有糧船水手滋事之案即飛行該撫照此例
分別定擬並通行各省一體遵辦仍由該撫將各條

并名刊刻簡明告示發給糧船寔貼曉諭並於經由地方兩岸示諭居民如敢互相勾結事發一體治罪俾知觸目警心一面嚴飭查拿各逃犯務獲照例辦擬又該撫奏稱向來押運武弁每幫數十船止于總一員不足以資者查彈壓應請將押送回空千總二員一併責成押運約束稽查遇有水手滋事不遵約束該員弁與總運官立即稟報該省督撫一面移會州縣多派兵役立時擒拏如敢恃衆抗拒弁兵力不能擒准其開放無予爲所縱放持仗拒捕致傷兵役

即加大鈴子施放倘殺照律勿論如並未持械拒亦未持械傷人者不得擅行點放押運員弁及地方官能將滋事之犯立時拿獲究辦免其從前失察處分並將辦理妥速之員從優鼓勵倘藉詞畏葸不拿照溺職例革職此次懲辦以後所有在船水手責令頭伍人等出具保結並將各水手實在姓名籍貫住址及有無親屬責成糧道查明造冊存案續到之人隨時登冊庶稽察認真查緝亦易至明年海運水手人等作何安插懲俟滯運定議再行酌辦總之事關國儲及故殺人

押運人多勢衆固應加意愼重不可激成事端而窮
兇徒愈姑息則愈肆玩全在押運員弁及沿途水
次地方各官酌量輕重臨時認眞辦理庶刁玩得以
漸戢仰副
聖主訓迪未然之至意等語查糧船水手滋事不遵約束
於擒拏時如敢恃衆抗拒弁兵力不能擒獲其開放
無干鳥鎗傷斃恃仗拒捕致傷兵役即加人於予施
放格殺照律勿論如並未恃衆抗拒亦未持械傷人
不得率行槍放該撫於戢暴之中仍杜擅殺之端所

議州屬尤協亦應如所奏辦理其餘一切事宜應令
該撫認真妥辦總期不致滋生弊端以仰副
聖主彈思未然之至意所請押運回空千總一員一併責
成押運約束稽查及押運員弁並地方官議處議敘
之處事隸吏戶兵各部恭俟
命下臣部移咨各部查議等因道光五年七月十八日奏
奉
旨依議欽此浙江司說帖已通行

向索賭欠致人脫衣質當凍斃

## 屏去人服食

奉尹　咨宋二聚賭于尊賭輸欠錢被索脫衣償欠以致受凍身死一案查律載屏去人服食至死者絞監候等語詳繹律意屏去人衣服非必盡係強脫致令凍斃者始擬繯首若設計誘取或逼令脫衣償欠其情亦與屏去無異自應一律同科此案宋二開設小店已死于尊在其店內住宿于尊先在孫顯緒鋪內壓寶賭錢輸欠孫顯緒陳姓各市錢二千將身穿布夾襖一件質錢償欠嗣宋二向于尊詢知復邀于

被索自行脫衣
抵欠旋因天寒
欲向索還不允
窘迫自盡照威
逼科斷系戕威
逼人致死條山
西問進功

尊周瑞安李姓關牌賭錢于尊又輸欠朱二許市錢
六千二百文朱二向索于尊之錢自將身穿布棉襖
一件脫下質當市錢四千迨當票一併交與朱二抵
還輸入遞日朱二又邀于尊周瑞安呂姓關牌賭錢
于尊又輸欠市錢四千一百文朱二索錢于尊分未
二借給破藍布單褲一條自將藍布棉褲換下質當
市錢三千文交還朱二于尊旋即受凍身死該府尹
以于尊輸欠錢文被索自脫襖褲質錢償欠朱二並
無逼脫衣服情事將該犯依屏去人服食至死律量

減擬流各部本部詳核案情于尊初次在孫顯緒鋪內賭輸錢文無處設措脫衣典錢借欠尚可為一時之急迫後宋二兩次邀其同賭輸錢亦應許及褂襖棉褲為禦寒之具一經褫去豈不至凍死乃竟肯先後脫給抵欠斷無此理顯係畏宋二強橫被其逼迫所致且宋二明知于尊輸欠孫顯緒賭錢脫衣抵欠又復連次邀令同賭是明知窮急可欺設局誆誘迫于尊兩次賭輸即兩次逼索必令其脫下襖褲典錢償還而後已是該犯始則設計誘令同賭繼復逼令

將賊捆綁脫衣致賊逃走凍斃

脫衣償還其居心殘忍更不可問自應按律擬以絞抵方足以示儆戒今該府尹遽信該犯事後捏飾之供謂其無強脫之情曲為開脫量減擬流殊屬輕縱罪關生死出入應令該府尹研鞫確情按律妥擬

嘉慶十四年說帖

熱河都統　咨何齊爾卜尼因那木薩賴在伊所管山內伐木將其拿獲捆縛脫去皮襖罩蓋其身上將其衣襟壓住稱欲送究並非欲其受凍那木薩賴畏罪潛逃在途凍斃受凍由於潛逃死由自取將何齊

賭輸逼令脫衣
因凍投井身死

店家因客病重
赤身擡棄致斃

爾卜尼照屏去人服食致死擬絞律量減一等杖一百流三千里 嘉慶二十一年直隸司案

直督 咨彭洛萬因向陳花子索討賭欠無償輒逼其脫衣抵欠以致陳花子因凍投井身死惟陳花子係自行脫衣擲地並非彭洛萬用強剝取且陳花子之死出於自盡與實在凍斃者不同將彭洛萬比照屏去人服食致死擬絞律量減一等杖一百流三千里 道光二年案

直督 咨李中林向開歇店營生因住客杜治邦病

用糞撒污口而致令嘔吐身死

劇慮恐在店病斃受累即將杜治邦赤身擡放野地以致杜治邦因病受凍身死第杜治邦身穿衣服係自行脫去並非該犯故屏且病已垂危亦非專因受凍身死將李中林依屏去人服食致死擬絞律量減一等杖一百流三千里　嘉慶二十四年案

直督　題毛鳴和將繇庭秀抓傷後因被毛花夏用糞撒污口而以致繇庭秀觸受穢氣嘔吐身死應將毛花夏比依他物置人耳鼻及孔竅中至死律擬絞監候　道光四年案

代抱嬰孩撫養
用飯嚼哺噎死

僞抱幼孩爲子
孩哭氣閉身死
擬斬案識略人
略賣人條

浙撫　題盧姜氏賦性癡愚伊父姜約林與姜名達貼鄰居住姜氏歸家路由素識之楊氏門首進內閒談楊氏言及伊孀母轉嫁胡邵魁家無子嗣令覓抱他人之子與胡邵魁撫養姜氏應允即回伊父家因知鄰居姜名達新產一孩走過姜名達家中欲向討取適姜名達夫婦外出家內無人惟見甫生二十一日之嬰孩抱至姜約林家留於無蔬米櫥之內姜名達回家尋覓喊叫姜氏不敢抱還又因嬰孩失乳啼哭姜氏念其腹饑隨取飯嚼哺欲止其哭不虞嬰孩

吞噎氣閉殞命姜氏心慌無措即將該屍丟入門外井內迨後姜名達尋查甚急姜氏指引往井尋看姜名達隨向姜氏追問即吐實情訊非有心致死亦無誘取略賣情事與誘賣不從因而殺人之律不符但欲止其啼哭輒餵飯致噎身死亦非過失可比查飯雖非傷人之物但業已致人於死應如該撫所題將姜氏比照以他物置人孔竅中至死律擬絞監候

乾隆二十六年題准案○照所見集錄

命案減等著追
埋葬銀兩

## 戲殺誤殺過失殺傷人

南撫　題王四等共毆傷大和身死原謀監斃將王
四減等擬　流等因仍追埋銀又札撫　題姚作倫等
毆死羅延均毆有重傷之餘人在監病故將姚作倫
減等擬流並未聲敘應追埋銀二案查例載應該償
命罪囚遇蒙
赦宥俱追銀二十兩給付被殺家屬又命案內減等發落
人犯應追埋葬銀兩勒限三個月追完等語是律例
內應該償命人犯或蒙

赦有減等或例內不應抵命即減爲軍流徒杖等罪者均應勒追埋銀例內既有明文辦理未便歧異此二案均係應緩減等擬流之犯湖北省並未聲明係屬疏漏應即添敘明晰 道光六年說帖

山東司 查應追埋葬銀兩之案除例內載明外其餘各案總視其原犯是否應該償命爲斷至鬬毆因風身死擬流之案本屬應抵人命例文所以指出免其抵償他如救親情切原謀病故下手傷重准其減等各案原犯俱應償命自應著追銀兩其正限外餘

蘇撫咨盧分中駕船駛風撒棚曾以立船伍溺斃林士和等五命追銀五分給領於除五十九年案

限內因風身死者止照毆人成廢律擬徒是與擬流免抵者不同此等人犯向例並不著追埋葬銀兩是以嘉慶元二等年本部核覆該省史三毆傷林士聰王成業毆傷王復成正限外抽風身死二案曾經行令毋庸著追銀兩茲據咨稱該省華三保丁成二案均照毆人至廢疾律擬徒聲明仍追埋葬銀兩現准部覆似與舊案辦理兩歧應請核示等因相應申明例意咨行該撫如有前項案件毋庸著追銀兩並辦理　道光七年說帖

掃墓放礮燒斃
四命追銀四分

車撞致傷二人
追銀二分



福撫　咨吳七理點放火礮失火燒斃陳勒玉等四人一案此案吳七理因赴山祭掃祖墳點放花礮燒殘礮紙被風吹入草叢以致燒斃陳勒玉等四人核其情節實係耳目所不及思慮所不到自應照過失殺人律准其收贖惟過失殺人至數命之案例應按死者名數著追銀兩今該省僅在吳七理名下著追埋葬銀十二兩四錢二分係屬錯誤應行令著追贖銀四分分別給領　嘉慶十八年說帖

福建司　審辦賈大堤車撞軋壯從富玉供幅二人

王供稱傷輕平復杖從寬業已成廢請於收贖廢疾外另追他物傷贖銀一案亦批此又似乎重科律不明著其文其解釋諸家必有著說不然則成案內亦必有似此之案應詳查照辦庶無隔礙等因查解釋諸書惟集註內有一人過失傷二人收贖均給二家之語似係只追收贖銀一分但被傷之人本應依律收領醫藥銀兩因過誤之犯有另傷他人情事轉於受傷應得銀兩數內抽分攤給是集註所載本未平允且兩家傷痕若果相等尚可

查過失殺收贖銀數係前明追鈔三十三貫六百錢八貫四百折銀十二兩四錢二分

被驟馬驚撞斃人命罪坐所由



追銀一分均勻分給至被傷二人一人平復一人成廢之案傷痕既輕重不同贖銀亦多寡各別其應作何分別之處集註內亦未分晰詳明檢查各司亦無辦過此等成案職[illegible]等悉心參酌凡應行治罪人犯因屬非不重科至過失傷人律以收贖並不科以實罪今既致傷二人照律於追徵廢疾贖銀外再追他物傷人贖銀七錢九釐俾受傷之人均得照數備回醫藥銀兩揆之情法似屬允協 乾隆五十五年說帖

伊犁將軍 咨王恩長又取掛衣脫落棒擊何雲驕

在過失殺傷有實絞實流實徒者有勿論者有論殺勿論傷者已分見各本條其不識者皆以凡論收贖乾隆十五年安省請示通行

馬驚跑撞跌鄭象身死一案此案何雲騎馬路過王恩長估衣鋪簷下適王恩長又取簷下掛衣不料繩結散開衣服脫落被掛衣木棒擊中馬頭致馬驚跑將何雲掀跌落地馬行疾驟復撞跌遺犯鄭象身死實非何雲意料所及自應依過失殺問擬惟何雲之馬驚跑由於王恩長之取衣脫落棒擊所致厥罪維均應將何雲王恩長照過失殺人准鬬殺罪收贖各追收贖銀十二兩四錢二分一給屍親具領埋葬一解糧餉局充公惟何雲係窮苦貧民無力完交贖銀

持刀砍人被妻勸阻奪刀因而縮手致自行劃傷身死依妻過失殺家長例擬罪案截毆期親尊長條張世鵠案內原頂毆輕林

應請豁免將該犯照不應重律杖八十其借騎馬匹飭令原主領回等因查鄭家之被撞身死由於何雲之馬驚跑而何雲之馬驚跑則由王恩長之撥木聲打所致罪坐所由應以王恩長獨當過失殺人之咎將王恩長照過失殺人律追收贖銀十二兩四錢二分給付被殺之家營葬何雲應毋庸置議再查二人過失殺一人例內並無作何辦理明文惟過失殺人並不科以實犯死罪其應追贖銀原為給與死者之家營葬與別項收贖罪名律應入官者不同若在二

兄持刀與人拚
命弟將刀背登
住兄拉脫刀柄
跌磕墊傷身死
依過失殺科斷
案識嚴期親尊
長條四川張世
鉑

人名下各追一分既未便給屍屬以二分營葬之資
又未便將一分入官與體制未合故向來二人過失
殺一人之案即在二人名下共追一分給屍屬具領
此案該將軍援引輯註聲明各追一分一給屍親具
領一解局充公查輯註並非部頒律例所載遠年成
案向不准引用除此案何雲業經咨為毋庸著追外
嗣後辦理案件不得別用輯註致滋錯誤惟是例無
明文應通行各省嗣後遇有數人過失殺一命之案
如應罪坐所由即在該犯名下追銀給領如數人無

糞鈀誤招牛腿
軋死鈀糞人

照微不能控御
方可照過失論

可匿分共舉重物力不能勝以致過失殺人之類卽
共追埋銀一分給付屍親具領營葬以符例意

道光二年陝西司通行

蘇撫　咨董樹功趕牛車駕牛三隻赴集拉糞劉
張氏手提糞筐站立車右路旁董樹招呼讓避該氏
不理在牛後彎身鈀取牛糞詎糞鈀誤招牛腿牛驚
奔逸劉張氏被牛觸跌董樹收勒不住車輪軋傷
該氏身死將董樹依過失殺人律收贖嘉慶二十年案

山西道御史　奏稱竊思過失殺傷必實為耳目思

車馬殺人擬流
參觀車馬殺傷
人條

慮所不及方爲合例惟車馬殺傷與過失殺之條最易牽混律內於無故馳驟車馬殺人者在街市則應滿流在曠野則應滿杖惟因公務急速而馳驟殺傷人者方以過失論律意甚[illegible]而查過失殺律註內有乘馬驚走之文蓋因馬驚殺傷則與無故馳驟不同故向來遇有車馬殺傷者訊明馬驚是實即以過失定擬第思同一馬驚也因別故而致驚猶爲騎御者所不及防若因馳驟而致驚則爲騎御者之所自取往往好事之徒並無急速公務輒於城市之中疾馳

車馬以致驚駭走踏壓傷人或因而致斃到官訊問則皆以馬驚揑詞支飾即得依過失律收贖應請嗣後凡車馬殺傷之案審明騎御之人實係貧次緩行而馬駭忽因他故驚逸勢不能馭者方依過失律定擬外其有事非急公任意疾駛車馬以致驚殺傷人者雖馬驚是實亦依無故馳驟車馬律斷非不得概以過失收贖等因其奏查律載過失殺傷人者各准鬪殺傷罪依律收贖又無故於街市鎮店馳驟車馬因而傷人者減凡鬪傷一等致死者杖一百流

趕車之人因車騾眼岔驚跑被軋身死與人無尤應毋庸議道光五年直隸司提督咨送紀大案

三千里若於鄉村曠野地內馳驟因而傷人致死者杖一百並追埋葬銀一十兩若因公務急速而馳驟殺傷人者以過失論各等語蓋因過失殺傷皆事出意外實係耳目所不及思慮所不到初無害人之心而偶致殺傷者方依律追埋收贖若無故馳驟車馬其傷人之事並非意料所不及故止減凡鬬殺傷一等分別城市曠野酌擬至過失殺律註內乘馬驚走之文自專指馬騾因他故驚逸騎御之人不能控制者而言若無故疾騁因致馬驚殺傷既非思慮所不

到自應援引馳驟本係治罪律例原屬周詳不致牽混若恐此等人犯到官藉詞馬驚希圖避就則惟承審官細心推究確核證據其是否公務急速抑或無故馳驟情形各有分別真偽無難立辨似不必另立科條反滋拘泥之弊應將該御史所奏毋庸議等因奏准 乾隆三十六年山西司通行

車馬殺人已有爭鬪情形擬殺

河撫 題張煥明車輛碾傷李廷奇身死一案此案張煥明因車輛裝載客貨走至十里鋪橋推前便溺停歇橋上時李廷奇車輛隨後上橋路狹張煥明車

誤認他人馬騎
爲已走失馬騎
爭奪縱跑踢斃
人命又驚騾跌
拔被皮驚避不
止驅策前進踢
斃人命案撤古
確咬踢人係

尾張煥明慮恐擠落各貨將李廷奇車上邊套騾頭用鞭向打致騾頭驚竄落溝跌斃李廷奇索賠彼此爭吵李廷奇拉住張煥明牲畜喫罰張煥明欲圖走脫喝令站開一面揚鞭驅車逃避致將李廷奇帶倒車輪碾傷殞命查張煥明打驚李廷奇車騾跌斃索賠不允彼此吵嚷已有爭鬬情形乃欲驅車逃避致將李廷奇帶跌碾傷斃命實屬鬬毆殺人該省將張煥明依鬬殺律擬絞監候與罪相符應請照覆

嘉慶十七年說帖

行船駛風撞人登舵致斃人命

拆艙停舟撞人掀板溺斃二命

蘇撫 咨李萬椿行船駛風與拱茂盛船隻對過因風猛勢急倉猝難避以致船艘兜倒拱茂盛船上木板篷撞折舵桿致傷拱茂盛身死將李萬椿照過失殺人律收贖 嘉慶二十五年案

蘇撫 題水手解由頭等誤撞寡婦李氏母女落河溺死一案緣解由頭係與邵伯許沅青船上為舵工許沅青攬載豆貨至蘇州糶卸因船戶丁永清在行逗遛令解由頭同水手曹文隴等先行將船北回伊自另雇小船趕上福解由頭等船至長洲縣境與曹稱下

縴解山頭同曹又隴在船艄撐篙進橋解出頭見有同鄉姜林周船隻與張隴友之船同泊東岸時值大風水溜難以挽拽又須候閘驗放解由頭將已船在於姜林周之船與張隴友之船中間插檔同泊因張隴友船上艄纜繫在姜林周船上即令下縴之沈文學走上姜林周之船頭欲解張隴友船上艄纜維時張隴友之嫂張季氏手抱幼女小娟兒同子大娟兒一同站立虛艄板上見而阻止解由頭不聽答以官河均可停泊即令沈文學將纜解開又令曹又隴將

船頭撐轉欲行插入停泊不期船身彎轉時橋埂迴流水急兩人力不能支詎將張隴友掀後虎梢撞落以致張季氏同子女三人一併落河大綃兒即爲曾又隴救起季氏及小綃兒被淹殞命該將解由頭依過失殺人收贖等因咨報當經 本部以撐舟停舟插對誤撞非中途遇風可比而不告鄰船招行解纜强插撞落船板致斃二命尤爲慘切駁令確訊妥擬去後茲據該撫覆稱解由頭喊令沈文學解纜之時既經張季氏阻止乃解由頭不聽又以官河均可停泊

烘燒舊炕不知有藥致斃人命

之言向論已有爭角情形其因解纜插篙撞落虛艙淹斃人命自應以鬬殺問擬爭因更正具題應如所題將田頭仔依鬬殺律擬絞監候私同撐船插篙之曹又隨聽從解纜之沈文學各加枷號一個月滿日責三十板 乾隆四十二年題准案○照所見集錄

山東司 查辦理過失殺人之案無論其兇器係湯火金刃手足他物總應核其是否思慮所不到耳目所不及初無害人之意而偶致殺人分別科斷卷查嘉慶十五年江西省咨張匡懷因見樹上有雀將鎗

背鎗行走風吹火星誤斃人命

烏鎗過失傷人平復應照擲火傷杖一百追贖銀一兩七錢七分四釐秉瘋毆大功以下尊長係江西吳大毛

裝好藥砂機上扣住火繩平擱肩上用手托住鎗把鎗口向後迴向前走跳落田坳適被風吹散火星落入藥門燃發致傷從該犯背後走至之高祥瑞殞命該省將張匡懷依過失殺人律收贖奏

諭交館查核經職等查照十三年該省咨吳大毛烏鎗誤傷吳劉氏身死依過失殺人收贖之案議請照覆在案今山東省咨林三焙燒鐵銃誤傷王有銘身死一案林三向不識姓名人買得舊鐵銃一根不知內裝火藥因銃口被鐵銹堵塞用火烘燒欲燒去鐵

銹以致迸燃爆發誤傷王有爵身死是林三焙烘銃口鐵銹本無害人之心銃係借自他人原不知銃內舊有火藥實係思慮所不到核與張匡懷誤大毛二案自裝鳥鎗不期誤殺者情節更輕該省將林三依過失殺人律收贖似可照覆嘉慶十六年說帖

### 鳥鎗過失殺人如私鎗加枷號

直督　咨答得成過失殺人一案查道光二年二月兩江總督奏准私造鳥鎗者加枷號兩個月私藏者加枷號一個月至近山濱海必應存備鳥鎗守禦者報明地方官於鎗上鏨刻姓名編號存案等因今諮

人被蛇咬喊叫
趕救誤傷致斃

犯過失殺人准鬬殺減等收贖案處虛罪而私藏鳥鎗並未編號例應擬杖枷杖減罪同重於枷杖而的決實重於收贖應將該犯枷號一個月杖八十仍追贖銀給領　道光五年案

川督　咨李倖兒在地割草因聞年甫九歲之魏斯釗被蛇咬住手指喊叫李倖兒用刀將蛇亂砍因蛇向魏斯釗頭上爬去李倖兒慌急掉轉刀口向打魏斯釗手扯茅草將臉遮閉李倖兒不能看視致傷魏斯釗顖門致斃該省將李倖兒比照向有人居止宅

黑暗不知船艙
睡人誤踹致斃

合依放鎗箭殺人例杖一百流三千里本部改照庸醫殺人鍼刺因而致死如無故害之情者以過失殺人論收贖　道光元年案

蘇撫　咨王二誤踹徐三致傷臍肚身死一案此案王二幫人駕船長日有江潮因搬載貨物邀令王二幫同裝載並約於是夜至伊船上歇宿以便次早開行王二於更餘時分往江潮船上歇宿維時江潮之姪江和尚睡在中艙水手徐三睡在艄艙俱已睡熟王二走至河邊見船內並無燈亮又無月色叫喚無

人答應料已俱在中艙睡熟隨即上船由後艄跳下艄艙亦俱安歇不期徐三仰面睡熟王二因黑暗不見失脚誤踹徐三腦門越日殞命職等詳核案情該犯於黑暗中誤踹徐三致斃實係思慮所不到耳目所不及該省依過失殺律收贖與律相符似可照覆

奉

批此起斷難遵教仍望詳議艄艙非無人之地何謂思慮所不到乎職等復細核案情王二於更深時分往江濱船上欲宿走至河邊見船內並無燈亮又無月

色叫喚無人答應料水手等俱在中艙睡熟即上船
由後艄跳下船艙亦欲安歇不期徐三在艄艙仰面
睡熟因黑暗不見失脚誤踏徐三臍肚身死查艄艙
固係有人住宿之所惟該犯因聲喚無人答應料水
手等俱睡在中艙於黑暗中跳下艄艙不期失脚誤
踏徐三致斃實係耳目所不及與過失殺律內初無
害人之心而偶致殺人之律註相符似可照覆

嘉慶十五年說帖

肩卸木條誤傷頑耍幼孩身死

廣西撫　咨劉闖正肩卸木條擦傷幼孩何老丙身

死一案查律戲過失殺人者准鬪殺罪依律收贖註云謂耳目所不及思慮所不到如舉重物力不能制初無害人之意而偶致殺人等語此案劉蘭正受雇在木舖搬運杉木上堆劉蘭正肩木走過適何正得六歲幼子何老丙在該犯身後跑往木堆頑耍該犯肩木卻放不及照顧致木梢撞傷何老丙右太陽等處倒地越日殞命查該犯負重前行何老丙跑往木場頑耍係在該犯身後該犯不及照顧致木梢撞傷何老丙殞命正與耳目所不及思慮所不到之律註

鍘草毀牛夥伴
取草鍘落右手

相符該省將劉開正依過失殺人律收贖似可照覆

嘉慶十七年說帖

蘇撫咨道光七年冬季分外結徒犯一案查冊內贛榆縣民皮常刃傷孟金一案查律載過失傷人准鬬傷依律收贖註云或因升高險足有蹉跌累及同伴或其擎重物力不能制損及同擎物者凡初無害人之意而偶致殺傷人者皆准鬬傷收贖等語此案皮常與同主雇工孟金素無嫌隙因一同鍘草喂牛該犯將刀提起孟金右手伸進刀下取草該犯將刀失

船內飲酒醉軟滑跌將人捺斃

手落下以致鋤落正金右手情與爭鬭傷非意料正與過失殺律註所稱初無害人之意偶致傷人者情事相同自應照過失傷律收贖該撫將該犯照刃傷人律擬徒殊未允協惟該犯業已發配杖責遇赦減釋未便再追贖銀以致重科應於稿尾聲明更正備咨　道光九年說帖

蘇撫　咨倪幅醉後滑跌捺傷劉立剛身死一案此案倪幅與劉立剛湊買燒酒在船共飲該犯與劉立剛均入醉鄉劉立剛仰臥後艙該犯彎身用左手拉

往劉立剛褲帶竊言起來再飲劉立剛將身側扭翻以不飲該犯酒後腿軟因扭滑跌撲壓劉立剛身上致捺傷劉立剛臍肚右身死該省將該犯依過失殺人律收贖經該司以該犯與劉立剛共飲雖無爭鬪情形惟劉立剛飲醉仰臥該犯用手拉其褲帶聲言起來再飲實屬醉後戲謔駁照因戲而殺人律擬絞等因檢查道光四年奉天司核覆吉林將軍咨李萬有因款留趙佩飲酒均醉李萬有持刀削瓜趙佩起身走出李萬有持刀相送趙佩鬆腰作別酒後站立

不穩驟向前跌李萬有急以手扶忙中未及乘刀以致趙佩撲在刀尖致傷心坎殞命該將軍將李萬有擬以不應重杖經本部改照過失殺收贖在案今倪幅酒後相讓捻傷劉立剛身死既無口角爭鬬之事又無戲謔相狎情狀雖非耳目所不及究係思慮所不到尚與初無害人之意而偶致殺人之律相符且與李萬有之案情節相似該省將倪幅依過失殺收贖似可照覆毋庸議駁應呈

堂交司照覆茲該司以倪幅拉帶强之使飲實屬醉後

戲謔並援該司辦過楊洪喜戕案請照戲殺議駁職

等復悉心酌核查律載因戲而殺人以鬭殺論註云以堪以殺人之事爲戲如比較拳棒之類各等語律將戲殺誤殺過失殺等項共歸一門原恐戲殺過失殺界限難以分晰是以將三項並列以便詳稽援引戲殺各案多係彼此角力其事本可傷人並非無知過犯是以一經殺人即以鬭殺擬絞至過失殺則耳目不及思慮不到初無害人之意偶致殺人較之戲殺過誤懸殊故罪分差等此案倪幗與劉立剛共飲

劉立剛飲醉仰臥該犯用手拉其褲褂聲言起來再
飲劉立剛將身側扭覆以不飲該犯酒後腿軟因扭
滑跌撲壓劉立剛身上致捺傷劉立剛膈肚身死前
因該犯强勸再飲既非挾以殺人之事拉扭跌壓亦
非比較拳棒可比核與戲殺律註全不相符該犯欲
將劉立剛拉起再飲劉立剛之將身側扭該犯之腿
軟跌壓雖與耳目所不及一語稍覺未符究與思慮
所不到初無害人之意偶致殺人之律註大半脗合
與其由部改擬戲殺轉較原擬更未允協似不如就

案照覆是以議請仍照原擬完結今該司所引楊洪喜成案係楊洪喜與吳洪中共飲吳洪中先睡楊洪喜令其起身復飲吳洪中聲言若能將其拉起方飲致楊洪喜向拉失跌膝跪吳洪中身死該省將楊洪喜照戲殺擬絞題結查閱犯供有小的用手拉住他右臂將用力一掙等語是死者既將令拉起楊洪喜即用力一掙已有彼此角力情形與比較拳棒者相仿自應以戲殺論似與倪幅案情未可同日而語衡情酌議倪幅手拉劉立剛褲帶之時誠不得謂非耳

見人醉之拉勸醉者失跌身死

目所不及追劉立剛將身側扭該犯酒後腿軟因扭滑跌撲墜則與過失殺律註所載因升高險足有蹉跌及乘馬馳車勢不能止等項稍覺近似復檢查岡盛元陳四娃子李光繩三案均照過失殺定擬亦核與倪幅案情相彷倪幅一案似可仍照原擬完結並將岡盛元等各成案錄呈 道光六年說帖

陝撫咨岡盛元因楊勳酒醉與張守仁揪扭經該犯勸散楊勳仍欲尋張守仁毆打該犯將其拉住勸令回歸楊勳將 力掙脫因酒醉腳軟自行失跌墊

共相捉鬼碰撞
同伴失跌身死

傷身死將閆盛元依過失殺律收贖道光二年案

烏魯木齊都統咨陳四娃子與同姓不宗之陳長祿子同伴收牲陳四娃子見草內攛出腿跴兎子聲喊捉拿陳長祿子趕攏合面對捉陳四娃子趕攏撲捉因勢急力猛致肩撞碰陳長祿子跌地墊傷內損殞命將陳四娃子依過失殺律收贖道光五年案

因醉失跌落河
致撓扶人淹死

川督咨李光緇因飲醉與先仁亮同歸先仁亮因見李光緇飲醉將李光緇之手挽住同走行至河邊其時天雨路滑李光緇失足跌落河內將先仁亮

因醉令人肩背
以致跌墊身死

私販硝黃被賊
偷竊燒斃四命

一併帶下先仁亮祀淹斃命將李光緬依過失殺
律收贖道光五年案
東撫咨梁德醉後欲令施三背走不期施三右肩
往前一扭致梁德跌地墊傷身死將施三照過失殺
人律收贖嘉慶二十年案
江西撫咨周大興私販硝黃火藥挑夫李光興用
鐵火鍇燒桶偷竊以致火發燒斃四命一案查此案
周大興私買硝黃配成火藥欲圖販回售賣獲利用
木桶裝貯詐稱清油雇挑夫李光興等遞送李光興

等誤信爲油起意偷竊將桶挑至家內將鐵鑽燒紅鑽入桶內登時火發以致李光興與挑夫林勇成命珍並李光興祖母李賀氏均被燒身死查李光興等受僱挑送貨物概商同偷竊致被燒斃固屬孽由自取惟周大興販運火藥按例已罪應城旦而李光興等之被燒身死雖非該犯意料所及究因該犯以火藥詐稱清油而起該省將周大興比依附近苗疆興販硝黃一百觔以上照合成火藥賣與鹽徒例發近邊充軍係屬從嚴懲治應請照覆 嘉慶十七年說帖

戲殺誤殺過失殺傷人

行姦被人撞見
倉猝揢死姦婦

江西撫　咨丁幅俚向無服族姪丁五俚童養未婚之妻花細妹調姦花細妹允從成姦迨行姦將畢適丁鳳先進房取柴丁幅俚忙從氏身爬起中指揢傷花細妹心坎越日殞命將丁幅俚照過失殺收贖仍照犯姦本法枷責等因咨部因情罪未協駁令覆審仍照原擬復經　臣　部以過失殺人必係事出意外人非親而偶致殺傷方准依律收贖非謂殺出無心遂可盡援此律故雖戲起戲謔實無致死之心而既因傷致死即應鬭殺論抵所以重人命也此案丁幅俚

姦夫姦畢誤將姦婦之女撥斃

因與花細妹行姦被丁鳳先撞遇該犯倉猝起身撥傷花細妹心坎殞命雖訊無爭執別情但釁起因姦致斃人命較之因戲殺人者其情已重其撥傷心坎身死實與過失殺律註不符咨駁去後續據該撫將丁幅俚比照戲殺律絞候具題臣部查丁幅俚與花細妹調姦已成雖無拒鬬情狀但究因起身時撥傷心坎殞命其釁原非由戲其傷實同於毆將丁幅俚改照鬬殺律擬絞監候乾隆二十六年題准案○照駁案彙鈔錄

川督一題樊清姦拐楊唐氏並撥傷其女長姑身死

一案此案樊清因與唐氏通姦長姑係唐氏抱養女孩嗣樊清誘允唐氏同逃半夜時樊清欲與唐氏行姦唐氏將長姑放在身旁樊清姦畢起身失手捺傷長姑肚腹殞命詳核案情長姑年甫未及一歲樊清自無致死滅口情事惟樊清與唐氏行姦時既將長姑放在身旁該犯失手捺傷致斃並非思慮所不到耳目所不及與過失殺人之律不符自應比照鬬殺問擬該省將該犯依鬬殺律擬絞監候尚屬允協仍

候

欲拉姦婦續姦致婦掙跌殞命

欽定 嘉慶十九年說帖○成案內將樊淸改照因鬪毆而誤殺其人之女例擬絞監候

陝撫 題謝有才因欲與姦婦張氏續姦不允趕拉其手不期張氏用力往後一掙跌傷致斃並者將謝有才比照鬪殺律酌減一等擬流本部以張氏之死由於該犯趕拉掙跌所致既有掙拒情形即與爭鬪無異將謝有才改依鬪殺律擬絞監候 道光三年案

戲殺並過失殺毋得合例首案

安徽司 查律載因戲而殺人者以鬪殺論註云以堪殺人之事為戲如比較拳棒之類又過失殺人者准鬪殺罪收贖註云過失謂耳目所不及思慮所不

到如彈射禽獸因事投擲磚瓦不期而殺人者或因升高險足有蹉跌累及同伴或駕船使風乘馬驚走馳車下坡勢不能止或共舉重物力不能制損及同舉物者凡初無害人之心而偶致殺人者皆准鬬殺罪收贖等語又本年八月初九日奉

旨御史劉彬士奏本年秋審有安徽省戲殺被犯二起均係出於無心應依過失殺人律辦理并引擬律條及舊案開單呈覽朕詳加披閱趙二一犯因被徐從峰走至背後戲將該犯在臂膊扭轉了稱能掙脫始算本事該

犯答以何難即站起用左胳肘往後一拏過傷徐從峰
胸膛殞命李松一犯因與楊順一同抬甕該犯蹲地楊
順從背後用兩手戲揢兩肩身向前撲問其能站起否
該犯以何能揢住爲答即將身掙起因掙勢過猛致頭
顱撞傷楊順心坎倒地殞命核其情節均無爭鬬形狀
亦無有心致傷情事該御史援引從前王學溥與謝潛
修戲耍致謝潛修跌斃及陳阿住與方官森戲耍致方
官森淹斃二案比較該二案均係死者自行失足致斃
與繆二李松撞傷人命者情節不同惟所引祝興發拋

刀演試無暇旁顧致摃傷姚元賓身死一案從前刑部
曾依過失殺擬罪祝興發以金刃過失殺人俯從輕擬
則繆二李松二犯以過失殺擬罪尚非寬縱繆二李松
俱著照該御史所奏依過失殺人律改擬嗣後如有情
節似此者該部俱核照辦理欽此是此等案件應欽遵
諭旨分別戲與過失詳核定律循照辦理臣等伏思律稱
以堪殺人之事為戲係統指手足他物金刃皆可殺
人輒以之為戲者而言若本與人無戲謔之事而偶
致殺人者實係耳目所不及思慮所不到則謂之過

失蓋戲與過失皆無害人之心戲則耳目思慮已有專注之人其殺人本可計及故以鬬殺擬絞過失則耳目思慮本無所注之人其殺人實出意外故准鬬殺罪收贖至非因戲誤又非耳目思慮所不及到而偶致殺人則又有向城市施放鎗銃及於深山曠野設立窩弓不立望竿分別擬流擬徒之條參觀各律各例分載本屬詳明茲據安徽省審送子滓一案因被孟景華從伊背後戲抱聲言掙得脫身便算力大該犯力掙不脫用腳向後踢傷希圖乘勢掙脫適傷

孟景華胥裝殞命是孟景華向伊戲抱聲言掙得脫身便算力大即律註所稱比較力棒之類該犯明和被孟景華戲抱既不得謂之耳目所不及其用脚向孟景華踢腿踢去不知踢能斃命更不得謂之思慮所不到該省將丁潑依戲殺律擬絞核與律文註意正相符合現在欽奉

諭旨以部院衙門慎守紀綱必以定例爲準

勅令各該衙門清釐舊案分別纂例登記銷毀其與例未符各案不得再行援引

睿慮周詳所以

訓飭臣工愼悉剔弊者至明極允誠以案情百出多歧律例一成不易即加戲殺過失殺一項從前辦過成案亦多未能畫一惟既有定不可循自不得舍例言案所有安徽省丁澤一犯仍應照律以戲殺定擬除會同法司另行題覆外相應奏明請

旨勅下內外問刑衙門嗣後遇有戲殺過失殺之案務須詳核律文律註分別妥擬其從前辦過成案不得復行援引以昭法守而示持平等因嘉慶十六年十一

彼此摸面相戲
掐甲誤戳斃命

月二十六日奏奉
旨依議欽此 照通行錄
直督 咨孟文魁與張文明戲謔致傷張文明身死
一案奉
批擬起於戲應否照戲殺定擬交館查核等因查律載
因戲而殺人者以鬬殺論等語又嘉慶十六年本部
議覆安徽省丁澤戲殺孟景華案內聲稱戲與過失
皆無害人之心戲則耳目思慮已有專注之人其殺
人本可計及故以鬬殺擬絞過失則耳目思慮本無

腋肢抓撓相戲
伸臂誤斃人命

所注之人其殺人實出意外故准鬪殺律收贖等因通行在案是戲與過失兩律判然不容牽混此案孟文魁因與張文明頑笑張文明用手戲摸該犯之面該犯亦用手向張文明回摸相戲不期張文明將頭閃側以致指甲戳傷其左眉稍越日身死與起和同相戲死由回摸指戳正與戲殺之律相符復檢查十五年陝西省石光德與朱立昇撲壓相戲致頂傷朱立昇身死由過失殺改戲殺擬絞又二十年湖廣省劉承湍因與羅桂攏用手抓伊腋肢相戲該犯笑稱

被人摟抱相戲
踉蹌頂斃人命

並不怕癢將右手肱肘向上搪起令其抓撓因搪起
勢猛致傷羅桂攏耳根殞命依戲殺律擬候均與此
案情節脗合今該省將孟文魁依過失殺律收贖實
未允協似應擬駁　嘉慶二十二年說帖

陝撫　一題石光德因戲致傷朱立昇身死一案前據
該省以已死朱立昇因石光德撲於凳上從後撲壓
摟抱戲耍石光德被抱後臂膊向外一摔致項傷
朱立昇小腹內傷身死實屬思慮不到將石光德依
過失殺人律收贖經本部以石光德被朱立昇撲壓

在上摟抱戲謔是該犯明知宋立身在伊背後並非耳目所不及該犯後衝向外一摔致傷宋立身小腹亦非思慮所不到正與因戲而殺之律相符駁令另擬今據該撫遵駁改正將石光德依戲殺律擬絞監候查核情罪相符似可照覆 嘉慶十五年說帖

玩耍撲跌被煙袋嘴戳傷身死

奉天司　此案戴狗兒腰帶銅嘴煙袋至空地乘涼適素識之龐老根同石發喜等在彼遊嬉龐老根見戴狗兒至彼言欲裝馬玩耍戴狗兒允從戴狗兒裝作馬頭龐老根至戴狗兒身後抱住戴狗兒腰胯當作馬身令石發喜騎伊背上龐老根用頭頂撞戴狗兒後腰往前推搡戴狗兒乘勢跑走數步戴狗兒被石絆跌合撲倒地龐老根石發喜俱撲跌戴狗兒身上不期戴狗兒身帶煙袋銅嘴插入龐老根右鼻孔內身死該侍郎以戴狗兒裝馬玩耍非甚以殺人之

事照過失殺人律收贖等因咨部查嘉慶十六年本
部議覆安徽省丁潑戲殺孟景華身死案內聲明律
載以堪殺人之事爲戲係統指手足他物金刃皆可
殺人輒以之爲戲者而言若本無戲謔之事而偶致
殺人實係耳目所不及思慮所不到則謂之過失等
因奏准通行在案是戲殺與過失殺兩律各有區分
引斷不容牽混今戴狗兒與龐老根裝馬玩耍不期
跑走撲跌致該犯身帶煙袋銅嘴插入龐老根鼻孔
身死係屬變起於戲與本無戲謔之事而偶致殺人

者不同且裝馬玩耍之時施老根以幼孩彎身負重又復揹挺跑走一經失足勢必相牽而蹈更不得謂非戲以殺人之事自應將該犯依戲殺律問擬絞候該侍郎照過失殺律定斷係屬錯誤罪關生死出入應令該侍郎另行按律妥擬　道光十三年說帖

## 兩人踢毽相戲誤踢旁人身死

山東司　查律載因戲而誤殺旁人者以戲殺論擬絞監候等語此案康黑子與翟鳳吉踢毽頑耍翟鳳吉將毽踢往石邊康黑子轉身向左接踢適申大有往前幫接以致踢傷申大有腎囊身死查康黑子與

幼孩持毽在街
頑耍伊姊喝斥
將毽擲還誤斃
人命擬流案駁
老小廢疾收贖
條

翟鳳吉彼此用腳踢毽相戲已有爭勝情形如康黑
子將翟鳳吉踢傷身死即應依戲殺問擬今誤傷申
大有致斃自應以誤殺旁人科斷該撫以踢毽係幼
孩頑耍之常與堪以殺人之事爲戲不同康黑子心
目止注於毽實出意料之外將康黑子依過失殺人
律收贖等因查毽固非堪以殺人之物而舉腳向踢
堪以殺人正與戲殺之律相符如謂康黑子心注於
毽即爲思慮所不到而申大有往前迎接並非耳目
所不及該撫並不詳核案情遽依過失殺人律擬以

收贖與律不符應令另行妥擬 道光八年說帖

川督　咨鄧中發踢傷錢困林身死一案查律載因戲而殺人者以鬬殺論死者注云以堪殺人之事為戲各等語檢查嘉慶九年山東省題康黑子與翟鳳吉踢毽相戲誤傷申大有身死該省將康黑子依過失殺收贖經本部駁令改依戲殺律擬絞監候迴結在案此案鄧中發與錢困林踢毽頭要錢困林欲鄧中發接踢不著不向鄧中發身邊丟去故意從中間丟起鄧中發上前舉腳向踢眼睛向上祇圖

彼此用桿擊水相戲誤斃人命

將穗接著其時錢因林恐穗被鄧中發踢著捏攏抱接鄧中發收脚不及踢傷錢因林腑肚近左身死查鄧中發與錢因林輪流用脚踢毽本屬戲起於戲雖毽非堪以殺人之物而脚踢則足以殺人錢因林之捏攏抱接並非該犯耳目所不及亦不得謂之思慮所不到核與康黑子之案事無二致自應將鄧中發依戲殺律問擬殺候該省將該犯依過失殺收贖係屬錯誤應緩分另擬 道光五年說帖

北撫 題李起得因戲誤傷孫維身死一案奉

批該犯並非與死者相戲情近過失交館核覆等查此案李起得與蘇維各攜鐵頭鍬桿在水坑旁行走蘇維在前用桿打起坑水戲耍李起得在後戲稱伊能打起坑水更高一面向前行走一面舉桿向坑水打去不料蘇維立住回頭李起得收手不及致傷蘇維腦後殞命查此案彼此撥水戲耍與山東省康黑子等踢毽相戲情節相同康黑子既照因戲而誤殺旁人例科斷則李起得與蘇維彼此撥水致傷蘇維身死自應依因戲而殺人律定擬該省將李起得擬以

扯衣掙脫跌斃
分別戲鬪定擬



嘉慶二十四年說帖

統候何屬允協似可照覆

陝西司　此案何連成子與柏虎娃時常戲耍何連成子路遇柏虎娃舉拳向伊戲舞邀伊同耍何連成子稱欲回家食飯跑走柏虎娃以喫飯尚早即拉住何連成子背後衣服倒拉玩耍何連成子急欲回家用力掙脫柏虎娃仰跌倒地墊傷左後脇殞命該撫將何連成子依過失殺人律收贖等因查何連成子因柏虎娃與伊戲耍將伊背後衣服扯住倒拉該犯用力掙脫致柏虎娃跌墊身死當其一扯一掙辦言

抱起玩耍扳頸
出入毆斃人命

耳目所不及思慮所不到雖該犯亦與柏虎妹戲耍當柏虎妹扯住衣服之時如該犯尙係戲挣則律以戲殺若該犯因急欲回求生氣挣脫已有命鬭情形自應照鬭殺定擬乃該撫率照過失殺科斷實屬錯誤罪關生死出入應令該撫另行委員研訊確情按律妥擬具題 道光十一年說帖

直隸司 查律載因戲而殺人者以鬭殺論若過失殺人者准鬭殺罪收贖註云過失謂耳目所不及思慮所不到等語此案鄭玉峯與蔣臘素相玩笑蔣臘

瞥見郭玉峰抱項玩耍郭玉峰即以工忙不要玩笑
之言向阻蔣騰蛟手復蹲身抱起郭玉峰左腿郭玉
峰站立不穩扳扶蔣騰項頸側身帶跌倒地郭玉峰
倒壓蔣騰身上致墊傷其左肩甲等處蔣騰被壓肚
痛內損身死該督將郭玉峰依過失殺律收贖等因
咨部查郭玉峰本與蔣騰素相玩笑蔣騰將該犯左
腿抱起戲耍該犯亦扳扶其項頸同跌致蔣騰被壓
內損身死雖該犯有工忙向阻之語而蔣騰實係素
相玩笑之人況覿面而相戲以致同跌致斃既非耳目

蒙古戲殺過失殺俱例准罰贖

所不及又非思慮所不到核與過失殺人之律註不符自應以戲殺論該督將郭玉峰依過失殺律收贖實屬錯誤應令另行按律妥擬具題　道光十一年說帖

塔爾巴哈台參贊大臣　咨托斯圖與巴彥祖爾肯玩耍用石擲打馬匹誤傷巴彥祖爾肯身死一案查蒙古律內因戲過失殺人與過失殺人均罰三九牲畜此案蒙古托斯圖與巴彥祖爾肯玩耍用石擲馬不期誤中巴彥祖爾肯身死既據該參贊大臣援照蒙古過失殺人律罰給三九牲畜咨部查此等案件

向由本部將原咨送理藩院核辦卷查嘉慶十三年塔爾巴哈台參贊大臣咨托霍麥被沙拉騎馬踢死將沙拉照過失殺人律罰給牲畜一案亦係將原咨送理藩院辦理在案今該司以托斯圖應否照蒙古律收贖擬將原咨送理藩院辦理核與從前辦過成案相符應請照辦　嘉慶十八年奉天司說帖

因人新婚送給春藥誤斃人命

浙撫　咨任吉堂配合春藥與孫兆盛相戲致其弟孫兆智誤食身死一案查律載因戲而誤殺旁人者以戲殺論擬絞監候等語此案任吉堂與年甫四歲

孫兆智之胞兄孫兆盛謊稱延禮孫兆盛完姻任吉堂前往相幫邀日陪同親友飲酒鬧房數日回家見抄本醫書載有春方欲與孫兆盛相謔即在自己藥舖內照方配合買麪餅一枚拍開餅邊每餅各放藥末一半收藏身邊適孫兆盛表兄葉世吉前往賀喜經孫兆盛之父孫念會邀任吉堂相陪夜飯後同至新房說笑因時已夜深伴婦閆氏催令下樓任吉堂取出麪餅囑孫兆盛臨睡食下自有好處並稱明日還來討謝因孫兆盛並不接受亦不回答隨將麪餅

假裝自縊圖賴
以致吊死　欲
行自賍誤殺旁
人　爲人打胎
致斃人命各案
戲謂將死傷逆
手餘



放在桌上孫兆盛並未取食次早任吉堂回家適孫兆智同三兄孫兆慧至新房瞧要見桌上放有麫餅各取一枚喫下孫兆慧甫食半枚覺有香氣將餘剩半枚擲地喂犬犬食無恙孫兆智食盡未幾俱各嘔吐孫兪貿查悉前情孫兆慧灌救得生孫兆智是晚殞命該撫將任吉堂比照無故向城市及有人居止宅舍放彈射箭投擲磚石因而致死律杖一百流三千里等因咨部本部查因賊而殺人及誤殺旁人之案衛明獲犯於賊並無關情者即當依律擬絞不必

兩造和同相戲始坐戲殺之罪此案檢閱供招詳核情節在吉堂與孫兆盛誼屬連襟因孫兆盛完姻前往幫忙飲酒鬧房數日始回其平日往來親密可知該犯欲與相戲配合春藥放入餅內擕往孫兆盛雖不知餅內藏有春藥而該犯給餅時覿面告知臨睡後下自有好處並稱明日索謝言近狎褻若非該犯等平日素相戲謔何以孫兆盛不向理斥任聽該犯將餅擱放桌上惟時伴婦周氏及同在新房說笑之葉世吉等一聞該犯語涉狎暱斷無不向詢問並將

擅將街門掛鎖
嚇死門內幼女

麪餅查看之理且該犯既供餅內藥味不過辛香燥烈與砒礵等物可以戕命者迥不相同何以孫兆智屍身驗係被毒情形供情顯未確鑿即所稱樹買孫兆智之誤食戕生皆由該犯等戲謔所致正與因戲而誤殺旁人之例相符亦未便舍正例於不問而附會他條為之輕減應令該撫再行研鞫確情按例妥擬具題　嘉慶十八年說帖

四川司　一審辦提督咨送宗室嘎山索欠嚇死濟斌幼女大妞一案　職等查此案宗室嘎山因向濟斌索

討房錢値濟斌外出嘎山叫門不應疑係濟斌有心躲避一時氣忿即將街門撞落時濟斌年甫十歲幼女大妞在內玩耍聽聞推門聲響驚怕跑進院內跌倒地上旋即身死該司以律無嚇死人命治罪明文繕具說帖呈

堂交館等因職等查過失殺人律止准鬬殺罪收贖威逼人致死亦非止滿杖然必係斃於其人之手死於其人之逼方可依律問擬今大妞被嚇身死不但非宗室嘎山意料所及抑且嘎山在門外撞門並未與

大妞覿面叱之威逼人致死及過失殺者情節尤輕
惟大妞之死究係被嚇以致驚怖所致核與肇釁殞命
者情事相同予以不應重杖似為平允道光十一年說帖



刑案匯覽卷三十一終